

Konsultasi pajak SolveTax
StB Dipl.-Bw.(FH) Sascha Schneider

Schwindstrasse 2
63739 Aschaffenburg

Telepon: +49 151 28960404

E-mail: mail@solvetax.de

www.solvetax.de

Selamat datang kembali di dunia pajak dan keuangan bulanan,

Pengadilan Fiskal Federal memeriksa bagaimana pajak penghasilan dihitung berdasarkan tarif tetap untuk kotak VIP yang telah disewa tanpa layanan perhotelan dan dengan peluang iklan yang terbatas.

Pengadilan Fiskal Münster memutuskan bahwa tunjangan energi dengan tarif tetap yang dibayarkan kepada karyawan pada tahun 2022 merupakan penghasilan kena pajak dari pekerjaan.

Apakah pajak bir dikenakan pada bir yang diproduksi oleh pembuat bir hobi yang ditawarkan untuk dicicipi secara gratis? Pengadilan Fiskal Düsseldorf harus memutuskan pertanyaan ini.

Selalu ada banyak pertanyaan dalam hukum ketenagakerjaan, termasuk apa yang membenarkan pemecatan. Misalnya, siapa pun yang mengunggah foto tempat kerja mereka di jejaring sosial tanpa izin dapat menghadapi pemecatan. Pengadilan Tenaga Kerja Negara Bagian Saxon memutuskan hal ini.

Menurut pendapat Pengadilan Tenaga Kerja Cologne, memberhentikan pegawai dengan disabilitas berat dengan pemberitahuan selama masa percobaan dapat dianggap diskriminatif dalam arti merugikan karena disabilitas dan oleh karena itu tidak sah jika pemberi kerja tidak melakukan prosedur pencegahan.

Apakah Anda memiliki pertanyaan mengenai artikel dalam edisi Informasi Bulanan kali ini atau topik lainnya? Jangan ragu untuk menghubungi kami.

Kami akan dengan senang hati memberi tahu Anda.

Untuk pembayar pajak penghasilan

Penggunaan ganda dari jumlah maksimum untuk pengurangan investasi

Penggugat mengoperasikan bisnis grosir dengan bahan bekas dan mewarisi bisnis besi tua. Ia mengajukan permohonan pengurangan investasi kepada kedua perusahaan tersebut, melebihi jumlah maksimum EUR 200.000. Namun, kantor pajak tergugat hanya mempertimbangkan jumlah maksimum. Penggugat percaya bahwa ada dua bisnis yang berdiri sendiri. Oleh karena itu, dua jumlah maksimum harus dipertimbangkan.

Tindakan tersebut tidak berhasil di Pengadilan Pajak Düsseldorf. Ini adalah operasi bisnis tunggal yang didasarkan pada kedekatan geografis, kegiatan serupa, dan hubungan organisasi. Motivasi pribadi penggugat untuk memisahkan bisnis tidak menentukan. Putusan tersebut belum final.

Catatan

Perlu dicatat bahwa dalam kasus-kasus pemisahan bisnis, menurut putusan Pengadilan Fiskal Federal 17.07.1991, perusahaan induk dan perusahaan yang beroperasi harus dinilai secara terpisah ketika memeriksa batas laba § 7g paragraf. 1 ayat 2 no. 1 huruf b EStG. Hal yang sama juga berlaku untuk kelompok pajak. Sampai keputusan Pengadilan Fiskal Federal dalam kasus ini, hal ini tetap menarik.

Pembayaran manfaat sekaligus dalam bentuk barang untuk kotak VIP

Dari tahun 2012 hingga 2014, sebuah perusahaan menyewa kotak VIP dengan 12 kursi di aula serbaguna seharga EUR 127.000-130.000 per tahun, yang antara lain digunakan untuk acara olahraga dan konser. Sewa tersebut tidak termasuk layanan catering. Selain itu, perusahaan hanya diizinkan untuk melakukan kegiatan iklan dan sponsor di dalam kotak VIP. Hanya logo dan tulisan perusahaan yang ditampilkan di sekitar kotak. Perusahaan mengundang mitra bisnis dan karyawan untuk menghadiri acara-acara di dalam kotak VIP. Karyawan bertanggung jawab untuk menjaga mitra bisnis. Perusahaan membagi biaya untuk kotak VIP menjadi 57% bagian untuk iklan (40% + 17%) dan 43% bagian untuk hadiah (30% + 13%) mengikuti apa yang disebut sebagai keputusan kotak VIP dari Kementerian Keuangan Federal dan membayar pajak penghasilan tarif tetap untuk bagian yang terakhir. Perusahaan membagi 30% bagian untuk biaya hiburan yang diatur dalam keputusan tersebut antara iklan dan hadiah dengan rasio 4:3. Kantor pajak tergugat meyakini bahwa sekitar 75% dari bagian tersebut merupakan hadiah dan hanya 25% dari iklan, sehingga mereka meminta tambahan pajak penghasilan tarif tetap untuk bagian hadiah. Perusahaan mengajukan banding atas pembagian ini.

Menurut Pengadilan Fiskal Federal, penyediaan kursi gratis di kotak VIP untuk mitra bisnis dan karyawan merupakan manfaat natura yang dapat dikenakan pajak dengan tarif tetap. Objek dari manfaat natura adalah penyediaan kursi kotak individu; kursi kosong tidak akan dipertimbangkan: Biaya untuk kursi yang disediakan dapat ditentukan melalui estimasi yang tepat. Hal yang sama berlaku untuk bagian iklan yang diatribusikan pada manfaat tersebut.

Keuntungan dari penjualan kepemilikan saham karyawan pada kondisi pasar normal bukan merupakan upah kena pajak

Keuntungan (selisih antara harga pembelian kembali dan biaya akuisisi) dari penjualan kepemilikan saham karyawan pada kondisi pasar normal bukan merupakan keuntungan yang dikenakan pajak penghasilan, meskipun karyawan tersebut sebelumnya memperoleh kepemilikan saham dari pemberi kerja dengan harga yang lebih murah. Pengadilan Fiskal Federal memutuskan hal ini.

Manfaat yang diberikan oleh pihak ketiga, sejauh ini disebabkan oleh hubungan kerja, juga dapat menyebabkan upah. Namun, jika manfaat yang diberikan didasarkan pada hubungan hukum (khusus) lainnya, asumsi upah dikesampingkan. Dalam kasus ini, tidak diperdebatkan bahwa penggugat hanya ditawarkan partisipasi berdasarkan hubungannya. Namun, manfaat yang mengarah pada upah kena pajak hanya dapat ditegaskan sejauh kepemilikan saham telah diberikan dengan harga diskon.

Hanya jika para karyawan diberikan harga di atas harga pasar terkait dengan investor pihak ketiga, maka akan ada upah kena pajak sebesar harga di atas harga pasar. Namun, hal ini tidak diasumsikan dalam kasus penggugat. Menurut pendapat kantor pajak, keuntungan modal pada tahun 2007 tidak tercakup dalam peristiwa kena pajak lainnya, yang berarti bahwa keuntungan tersebut bebas pajak.

Catatan

Mulai tahun 2018, hasil pelepasan tersebut akan dikenakan pajak sebagai pendapatan dari aset modal; namun, hanya dengan tarif pajak khusus sebesar 25%. Hal ini membatasi daya tarik model partisipasi semacam itu, tetapi tidak membuat model tersebut kurang menarik mengingat tarif pajak individu yang secara teratur lebih tinggi untuk karyawan di tingkat manajemen yang berpartisipasi dalam pengaturan semacam itu.

Pajak lump-sum yang terlambat bisa jadi mahal

Pengeluaran lebih dari 110 euro per karyawan untuk perayaan ulang tahun perusahaan akan dikenakan kontribusi jaminan sosial sebagai tunjangan non-tunai jika tidak dibayarkan sekaligus dengan slip gaji, tetapi dibayarkan kemudian. Pengadilan Sosial Federal memutuskan mendukung Deutsche Rentenversicherung Oldenburg-Bremen dan membatalkan keputusan pengadilan yang lebih rendah.

Tunjangan energi tarif tetap yang dibayarkan kepada karyawan dikenakan pajak

Pada tahun 2022, penggugat menerima tunjangan harga energi sebesar EUR 300 dari majikannya. Kantor pajak tergugat memperhitungkannya sebagai upah kena pajak dalam ketentuan pajak penghasilan untuk tahun 2022. Penggugat berargumen bahwa tunjangan energi dengan tarif tetap bukanlah penghasilan kena pajak. Itu adalah subsidi dari negara yang tidak ada hubungannya dengan hubungannya. Selain itu, majikannya hanya bertindak sebagai agen untuk pembayaran subsidi.

Pengadilan Fiskal Münster menolak kasus tersebut. Pembuat undang-undang telah secara konstitusional mengalokasikan tunjangan harga energi ke pendapatan dari pekerjaan. Oleh karena itu, tidak perlu lagi membuat hubungan dengan kinerja kerja karyawan itu sendiri. Selain itu, bagian yang relevan dari Undang-Undang Pajak Penghasilan juga konstitusional.

Pengadilan pajak mengizinkan banding ke Pengadilan Fiskal Federal. Kasus pengadilan ini dianggap sebagai contoh kasus oleh para pembayar pajak dan otoritas pajak. Ribuan proses keberatan masih tertunda di kantor-kantor pajak di seluruh Jerman terkait perpajakan tunjangan harga energi. Belum diketahui apakah banding telah diajukan oleh penggugat.

Catatan

Kewajiban pajak atas harga energi secara sekaligus tidak berlaku untuk **upah** yang **dikenakan pajak dengan tarif tetap**. Dalam hal ini, pajak energi dengan tarif tetap tidak dikenakan pajak. Namun, hal ini hanya berlaku jika karyawan hanya menerima upah yang dikenakan pajak dengan tarif tetap (misalnya pekerjaan kecil) sepanjang tahun 2022. Jika, selain gaji yang dikenai pajak dengan tarif tetap, **penghasilan** lain yang memenuhi syarat diperoleh **dari pertanian dan kehutanan, bisnis, atau wiraswasta, maka** lump sum harga energi termasuk dalam **penghasilan lain**.

Untuk **pensiunan**, lump sum harga energi dianggap sebagai **pendapatan dari sumber lain**, karena pembayaran dilakukan oleh Deutsche Rentenversicherung atau dana pensiun pertanian. Pensiunan yang menerima lump sum harga energi untuk pensiunan pada bulan Desember 2022 dari Layanan Pensiun Deutsche Post AG atau dana asuransi pensiun Deutsche Rentenversicherung Knappschaft-Bahn-See atau dana pensiun pertanian tidak perlu melaporkan jumlah yang dibayarkan dalam SPT tahun 2022.

Untuk pembayar PPN

Pembayaran karena peringatan atas pelanggaran hak cipta dikenakan PPN

Pembayaran yang dilakukan kepada pengusaha berdasarkan peringatan hukum hak cipta atau persaingan untuk menegakkan klaim atas putusan sela akan dikualifikasikan menurut undang-undang PPN sebagai remunerasi dalam konteks pertukaran jasa yang dapat dikenakan PPN antara pengusaha dan pelanggar yang diperingatkan olehnya.

Pertimbangan kena pajak untuk surat peringatan mencakup semua pembayaran yang diterima untuk layanan tersebut. Peruntukan pembayaran yang harus dilakukan dalam surat peringatan atau apakah pembayaran tersebut dapat diklaim sebagai ganti rugi tidak relevan untuk klasifikasi sebagai imbalan kena pajak. Sebaliknya, faktor yang menentukan adalah apakah pembayaran tersebut berfungsi untuk mengganti kerugian orang yang mengeluarkan surat peringatan dan dengan demikian menghindari proses hukum berdasarkan undang-undang hak cipta. Ini adalah keputusan Pengadilan Fiskal Berlin-Brandenburg.

Catatan

Jika peringatan tersebut tidak dapat dibenarkan, pernyataan pajak terbuka mungkin merupakan kasus pernyataan pajak yang tidak dapat dibenarkan (mengikuti Pasal 14c (2) UstG). Jika kompensasi diklaim sebagai akibat dari peringatan yang dibenarkan, ini tidak dikenakan pajak karena tidak ada pertukaran jasa.

Untuk pembayar pajak warisan

Tidak ada akuisisi pro rata atas properti milik harta warisan dalam hal akuisisi bagian ahli waris bersama untuk dipertimbangkan

Pengadilan Fiskal Federal harus memutuskan apakah akuisisi saham dalam komunitas ahli waris setara dengan akuisisi pro rata atas properti di dalam warisan.

Dalam prosesnya, penggugat adalah bagian dari komunitas ahli waris yang terdiri dari tiga ahli waris. Aset komunitas ahli waris tersebut termasuk real estat. Penggugat membeli saham dari dua ahli warisnya dan kemudian menjual properti tersebut. Kantor pajak menganggap penjualan tersebut sebagai transaksi pelepasan pribadi kena pajak.

Pengadilan Pajak Munich mengikuti pendapat otoritas pajak yang menganggap akuisisi bagian warisan dari komunitas ahli waris untuk dipertimbangkan sebagai akuisisi properti milik harta warisan sebagai aset pribadi. Sebagai pemilik tunggal, ia menjual properti dalam waktu tidak lebih dari sepuluh tahun setelah memperoleh bagian warisan untuk dipertimbangkan. Dalam hal ini, keuntungan modal dikenakan pajak (Pasal 23 (1) ayat 1 no. 1 EStG) sejauh itu disebabkan oleh bagian yang diperoleh dengan pertimbangan.

Pengadilan Fiskal Federal tidak setuju dengan hal ini. Akuisisi untuk pertimbangan suatu bagian dalam suatu komunitas ahli waris tidak mengarah pada akuisisi pro rata atas properti yang termasuk dalam aset bersama komunitas ahli waris.

Catatan

Pengadilan Fiskal Federal dengan demikian telah mengubah hukum kasusnya dan menentang pandangan otoritas pajak.

Hukum ketenagakerjaan

Pemberhentian penyandang disabilitas berat selama masa percobaan

Penggugat, yang memiliki tingkat kecacatan 80 tahun, telah dipekerjakan oleh pemerintah kota tergugat sebagai "karyawan di halaman gedung" sejak 01.01.2023 dan ditempatkan di berbagai kolom di halaman gedung. Penggugat tidak dapat bekerja sejak akhir Mei. Pada 22.06.2023, majikan tergugat memutuskan hubungan kerja yang berlaku mulai 31.07.2023.

Pengadilan Perburuhan Cologne memutuskan bahwa pemutusan hubungan kerja terhadap pegawai yang mengalami disabilitas berat selama masa percobaan dengan pemberitahuan sebelumnya merupakan tindakan yang melanggar hukum karena hal tersebut merupakan diskriminasi atas dasar disabilitas. Pemutusan hubungan kerja yang dilakukan oleh tergugat tidak efektif. Bahkan selama masa percobaan, pemberi kerja diwajibkan untuk melakukan prosedur pencegahan di mana badan perwakilan untuk pekerja dengan disabilitas berat dan kantor integrasi harus dilibatkan sedini mungkin sebagai tindakan pencegahan jika muncul kesulitan dalam hubungan kerja yang dapat membahayakan hubungan ini. Pengusaha tidak melakukan hal ini dalam kasus yang disengketakan.

Kapan rumusan dalam iklan lowongan kerja mendiskriminasi pelamar yang lebih tua?

Seorang pelamar berusia 50 tahun telah menerima penolakan atas lamarannya sebagai tenaga penjual di sebuah operator pom bensin. Dia kemudian mengajukan klaim untuk kompensasi sebesar 1.500 euro sesuai dengan Undang-Undang Perlakuan yang Sama (AGG). Iklan lowongan kerja operator pom bensin tersebut antara lain menyatakan: "Kami adalah

tim muda yang dinamis dengan semangat bensin dalam darah kami dan sedang mencari penguatan." Pelamar percaya bahwa kata-kata tersebut merupakan indikasi diskriminasi usia. "Muda" mengacu pada usia anggota tim yang dicari. Sebaliknya, pemberi kerja percaya bahwa iklan lowongan kerja tersebut tidak memuat persyaratan usia. Sebaliknya, kata-kata tersebut menggambarkan tim.

Pengadilan Tenaga Kerja Regional Mecklenburg-Vorpommern menolak klaim tersebut dan mengikuti alasan pemberi kerja. Itu adalah deskripsi yang berlebihan, ironis dan tidak serius tentang posisi kosong dalam bentuk slogan iklan, bukan deskripsi persyaratan untuk pelamar potensial. Oleh karena itu, pemberi kerja tidak mengiklankan posisi tersebut di perusahaannya yang melanggar larangan diskriminasi usia. Oleh karena itu, pelamar tidak berhak atas kompensasi atas diskriminasi.

Mengunggah gambar tanpa izin dari tempat kerja dapat menjadi alasan pemecatan

Seorang pilot kargo telah membagikan foto dan video hasil karyanya di jejaring sosial seperti Instagram, Facebook, dan YouTube, meskipun perusahaan memiliki, di antaranya, kewajiban kerahasiaan dan persyaratan persetujuan tertentu. Pilot tersebut telah melamar dan menerima persetujuan untuk pekerjaan sampingan di bawah judul "Promosi, pemodelan (blogger)". Oleh karena itu, ia berasumsi bahwa publikasi yang dilakukannya tercakup dalam persetujuan ini. Sebagai contoh, pilot tersebut membagikan foto-foto dari kokpit, saat ia sedang bekerja atau mengenakan seragam dinas. Pemberi kerja kemudian memutuskan hubungan kerjanya.

Pengadilan Tenaga Kerja Regional memutuskan bahwa pemecatan tersebut efektif. Pemasangan gambar tanpa izin dari tempat kerja merupakan alasan yang kuat untuk pemecatan. Pemberi kerja berhak atas gambar dan kata-katanya sendiri. Penggugat melanggar hak ini melalui postingan tersebut. Dia juga melanggar kewajiban kerahasiaan yang komprehensif, karena dia tidak memiliki izin untuk publikasi tersebut.

Kecelakaan saat berhenti untuk buang air kecil - gangguan perjalanan bertanggung ke tempat kerja

Jika seorang karyawan berhenti dalam perjalanan ke tempat kerja di jalur hutan untuk buang air, maka hal ini akan mengganggu rute perjalanan yang diasuransikan. Jika kendaraan mulai menggelinding dan karyawan tersebut meninggal ketika mencoba menghentikan kendaraan yang menggelinding, hal ini bukan merupakan kecelakaan di tempat kerja. Ini adalah keputusan Pengadilan Sosial Negara Bagian Baden-Württemberg.

Lain-lain

Penyajian sampel gratis - Tidak ada pajak bir untuk bir yang diproduksi oleh pembuat bir hobi

Penggugat adalah seorang pembuat bir hobi. Pada sebuah acara di mana para pembuat bir hobi dapat mempresentasikan bir yang mereka hasilkan dan bertukar pengalaman, bir yang diproduksi oleh para peserta ditawarkan untuk dicicipi secara gratis. Seminar dan ceramah juga ditawarkan dan bir yang paling populer disajikan untuk dicicipi. Orang-orang yang tertarik dengan acara tersebut dapat membeli tiket masuk di situs web penyelenggara, yang memberi mereka hak untuk berpartisipasi dalam acara tersebut. Kantor pabean utama tergugat menginstruksikan penggugat untuk menginformasikan kepada para peserta sebagai penyelenggara bahwa mereka harus mendaftarkan bir yang mereka produksi untuk acara tersebut ke kantor pabean utama yang bertanggung jawab untuk perpajakan sebelumnya.

Namun, Pengadilan Fiskal Düsseldorf memutuskan bahwa pemungutan pajak bir tidak sesuai dengan hukum dalam kasus ini. Meskipun penggugat dalam kasus ini tidak memiliki lisensi untuk memproduksi bir yang dipermasalahkan, bir yang diproduksinya bebas pajak. Bir yang diproduksi oleh pembuat bir rumahan dan hobi di rumah tangga mereka secara eksklusif untuk konsumsi sendiri dan tidak dijual dibebaskan dari pajak hingga jumlah 2 hl per tahun kalender. Penggugat memproduksi bir yang dikonsumsi oleh peserta lain secara eksklusif untuk dikonsumsi sendiri. Dia juga tidak menjual bir tersebut.



Perundang-undangan

Upah minimum untuk perawatan geriatri meningkat

Upah perawatan minimum meningkat pada 01.05.2024: Di masa depan, staf tambahan akan menerima setidaknya 15,50 euro kotor per jam, asisten perawatan berkualifikasi 16,50 euro dan profesional perawatan 19,50 euro. Kenaikan lebih lanjut dalam upah minimum dalam perawatan geriatri akan menyusul pada 01.07.2025.

Dana pensiun akan naik secara signifikan lagi mulai bulan Juli

Pensiun akan meningkat sebesar 4,57% per 01.07.2024. Pemerintah federal telah mengesahkan peraturan terkait.

Peraturan tentang pelaksanaan teknis dari daftar dasar untuk perusahaan yang disetujui oleh kabinet

Pemerintah Federal telah menyetujui rancangan peraturan tentang daftar data dasar perusahaan (UBRegV) yang diajukan oleh Menteri Ekonomi dan Perlindungan Iklim Federal, Menteri Kehakiman Federal dan Menteri Keuangan Federal.

Tujuan utama dari register dasar adalah untuk menerapkan prinsip sekali-saja, sebuah komponen dasar dari modernisasi register di Jerman: perusahaan seharusnya hanya perlu memberikan data dan dokumen mereka kepada administrasi satu kali; beberapa pemberitahuan ke register dan otoritas yang berbeda secara bertahap akan digantikan oleh kueri register dan pertukaran data antar otoritas. Selain itu, kasus penggunaan lebih lanjut direncanakan untuk register dasar, misalnya di bidang manajemen identitas atau dalam konteks Undang-Undang Akses Online (OZG), yang akan dikembangkan pada tahap perluasan selanjutnya. Dalam jangka panjang, register dasar diharapkan dapat menghemat ratusan juta euro per tahun.

Jejak

Konten telah disusun dengan sangat hati-hati, tidak mengklaim sebagai sesuatu yang lengkap dan bukan merupakan pengganti dari pemeriksaan dan saran dalam kasus-kasus individual.

Tanggal pajak/jaminan sosial Juni/Juli

2024

Jenis pajak	Kedewasaan	
Pajak penghasilan, pajak gereja, biaya tambahan solidaritas	10.06.2024 ¹	10.07.2024 ²
Pajak penghasilan, pajak gereja, biaya tambahan solidaritas	10.06.2024	tidak berlaku
Pajak perusahaan, biaya tambahan solidaritas	10.06.2024	tidak berlaku
Pajak pertambahan nilai	10.06.2024 ³	10.07.2024 ⁴
Berakhirnya masa tenggang untuk jenis pajak di atas jika pembayaran dilakukan oleh:	Transfer bank ⁵	13.06.2024
	Periksa ⁶	10.06.2024
Asuransi sosial ⁷	26.06.2024	29.07.2024
Pajak keuntungan modal, biaya tambahan solidaritas	Pajak capital gain dan biaya tambahan solidaritas yang harus dibayarkan harus dibayarkan ke kantor pajak terkait pada saat yang sama dengan distribusi laba kepada pemegang saham.	

¹ Selama sebulan terakhir.

² Untuk bulan terakhir, untuk pembayar triwulanan selama triwulan kalender terakhir.

³ Untuk bulan sebelumnya, untuk bulan sebelumnya dalam kasus perpanjangan permanen.

⁴ Untuk bulan terakhir, untuk bulan sebelumnya dalam hal perpanjangan permanen, dan untuk kuartal kalender terakhir dalam hal pembayar triwulanan tanpa perpanjangan permanen.

⁵ SPT PPh dan SPT PPh masa depan umumnya harus diserahkan (secara elektronik) paling lambat tanggal 10 bulan berikutnya setelah periode pelaporan. Jika tanggal 10 jatuh pada hari Sabtu, Minggu, atau hari libur nasional, maka hari kerja berikutnya adalah tenggat waktunya. Tidak ada biaya keterlambatan pembayaran yang akan dikenakan jika pembayaran terlambat hingga tiga hari. Transfer bank harus dilakukan tepat waktu sehingga tanggal nilai pada rekening kantor pajak sesuai dengan tanggal jatuh tempo.

⁶ Jika pembayaran dilakukan dengan cek, harap diperhatikan bahwa pembayaran tidak dianggap telah dilakukan hingga tiga hari setelah cek diterima oleh kantor pajak. Otorisasi pendebitan langsung harus diterbitkan sebagai gantinya.

⁷ Iuran jaminan sosial jatuh tempo pada hari kerja bank ketiga terakhir pada bulan berjalan. Prosedur debit langsung disarankan untuk menghindari denda keterlambatan pembayaran. Semua dana asuransi kesehatan memiliki tenggat waktu standar untuk mengirimkan laporan kontribusi. Laporan tersebut harus diterima oleh agen penagihan masing-masing selambat-lambatnya dua hari kerja sebelum tanggal jatuh tempo (yaitu pada tanggal 24.06.2024/25.07.2024, pukul 00.00 dalam setiap kasus). Keunikan regional mengenai tanggal jatuh tempo mungkin perlu dipertimbangkan. Jika akuntansi penggajian dilakukan oleh kontraktor eksternal, data upah dan gaji harus dikirim ke kontraktor sekitar sepuluh hari sebelum tanggal jatuh tempo. Hal ini berlaku khususnya jika tanggal jatuh tempo jatuh pada hari Senin atau pada hari setelah hari libur nasional.